

бота. На самом деле личностный интерес человека определить не сложно. Достаточно с помощью наводящих вопросов дать ему возможность свободно говорить о себе самом. Это будет интересно любому человеку. Это помогает человеку самоопределился, почувствовать в себе некую пустоту, которую захочется чем-то заполнить, для того, чтобы реализовать себя в полной мере. Еще один важный момент: помимо личностного интереса, человек, занимаясь образовательной практикой, должен чувствовать себя в ней успешным. Все, о чем я думаю, как я действую, что создаю, должно полностью совпадать с моими желаниями. Образование должно укреплять осознание целостности личности, а не приводить к разбалансировке. Я в своей подлинности и аутентичности не должен играть никаких ролей, обусловленных лживой и объективированной оценочной системой. Личностный интерес и успешная самореализация – вот главные факторы подлинного образовательного процесса.

Н. Л. АНТОНОВА, М. А. НЕМТИНА
Екатеринбург, УрФУ

КОММОДИФИКАЦИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ТЕЛА²

Аннотация. В статье рассмотрена проблема коммодификации человеческого тела как социального феномена. В условиях активного развития медицины и биотехнологий человеческое тело, его части становятся товаром, приобретают стоимость и становятся коммерческим активом. Деперсонификация тела актуализирует вопрос о возможности самостоятельно распоряжаться своими органами и клетками.

Ключевые слова: коммодификация, тело, ценность, товар, деперсонификация.

N. ANTONOVA, M. NEMTINA

COMMODIFICATION OF THE HUMAN BODY

Abstract. The paper considers the problem of commodification of the human body as a social phenomenon. In the conditions of active development of medicine and biotechnology, the human body, its parts become a commodity, acquire value and become a commercial asset. The human body, its parts become a commodity, acquire value and

² Работа выполнена при поддержке РФФИ (грант №18-011-00150 А).

become a commercial asset during the active development of medicine and biotechnology. Depersonification of the body actualizes the question of the ability to independently dispose of their organs and cells.

Keywords: commodification, body, value, good, depersonification.

Активное развитие биотехнологий становится в современных условиях существенным фактором изменения отношения человека к своему телу. Физическое тело как первичный, природой данный объект [2, с. 52], становится привлекательным экономическим ресурсом, обладатели тел могут, по сути дела, распоряжаться им, т. к. тело есть собственность индивида. В России с марта 2014 года функционирует биобанкинг (<http://www.nbioservice.com/>) научно-исследовательского толка, включающий и репозиторий биологических образцов. Биоматериалы стали продуктом, специфическим коммерческим активом.

Еще полвека назад мы даже не могли предположить, что тело и его части могут стать предметом купли/продажи, иметь определенную стоимость. Ценность человека и его телесного воплощения, казалось бы, обладает очевидным иммунитетом к коммодификации. Однако в условиях развития рынков в эпоху позднего капитализма наблюдается тотальная коммодификация в различных сферах, включая и тело человека, распространяемая и воспроизводимая на разных территориях мирового пространства.

Исследование коммодификации человеческого тела – вопрос, обсуждаемый сегодня правоведами, политиками, экономистами, философами, культурологами. Актуальность его социологического осмысления обусловлена биологическим поворотом в науке. Как отмечает Е. С. Богомякова, «...биологические реальности и биологическое знание оказываются значимыми в понимании и объяснении ... социальных отношений, практик и структур неравенства» [1, с. 45].

Человеческое тело, манипуляции с ним, его моделирование и конструирование определяют не только отношение индивида к своему телу, но и ставят вопрос о его стоимости. Еще конце прошлого столетия Дж. Хагшир провел исследование, касающееся оценки коммерческой стоимости человеческого тела (кровь, молоко, яйцеклетки и пр.), и подсчитал возможную прибыль от его продажи [4, с. 45].

В таком ракурсе проблема приобретает моральный и этический характер. Может ли индивид распоряжаться своим телом по своему усмотрению? Какова цена и ценность человеческого тела? Должен ли донор или его родственники получить материальное вознаграждение или институт донорства должен работать на альтруистической основе? Должен ли потребитель «чужих органов» вознаграждать доноров? С одной стороны, развитие медицинских технологий ведет к

увеличению продолжительности и качества жизни, позволяет удовлетворять потребности разных групп населения в сохранении здоровья. Однако, с другой стороны, это развитие приводит к формированию неправовых практик – становлению «черного рынка» биоматериалов.

Актуализируется и задача изучения факторов, влияющих на коммодификацию человеческого тела. Речь идет не только о развитии биотехнологий, но и о об изменении отношения индивида к собственному телу, которое становится ресурсом. Тело деперсонифицируется, приобретая черты и свойства товара. Отношение к нему как к собственности и становится побудительной силой действий, направленных, с одной стороны, на его улучшение (косметология, пластическая хирургия, фитнес и пр.), с другой стороны, ставит вопрос о возможности самостоятельно распоряжаться своими органами, клетками, тканями. Предприимчивые граждане, как отмечает О. В. Попова, «зарабатывают на том, что естественным образом сформировано в них самих (их телах)» [3, с. 141].

В этой связи представляется важным рассмотрение государственной политики в области донорства, регулирование функционирования этого института. Кроме того, особого внимания требует и изучение влияния глобализации на развитие процесса коммодификации человеческого тела и исторически обусловленную специфику российского общества (православие и пр.), т. е. речь идет о социокультурных, политических и экономических факторах, влияющих на коммодификацию тела.

Особого внимания заслуживает отношение современного молодого поколения к своему телу. Общество потребления становится источником трансформации представлений молодежи о своем теле. «Мое тело – мое дело» – этот принцип становится базовым в жизнедеятельности. Тело можно «разложить» и определить стоимость его частей. Важным представляется определение ценностных и стоимостных характеристик тела в оценках молодежи, готовности продавать и приобретать его части, а также выявление перспектив будущей телесности и образов/образцов тела, способного удовлетворять широкий спектр потребностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богомягкова Е. С. Поворот к биологии: перспективы развития социологического знания / Е. С. Богомягкова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2018. – Т. 11. – Вып. 1. – С. 35–50.
2. Меренков А. В., Антонова Н. Л. Конструирование тела как трансформация биосоциальной природы человека: социологическая концептуализация и

- интерпретация / А. В. Меренков [и др.] // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3: Общественные науки. – 2018. – Т. 13. – № 1 (173). – С. 51–58.
3. Попова О. В. Человек, его цена и ценность: к проблеме коммодификации тела в научном познании / О. В. Попова // Epistemology & Philosophy of Science. – 2016. – №3 (49). – С. 140–157.
 4. Hogshire J. Sell Yourself to Science: The Complete Guide to Selling Your Organs, Body Fluids, Bodily Functions and Being a Human Guinea Pig / J. Hogshire. – Port Townsend, WA: Loompanics, 1992. – 160 p.

Г. Н. БОЕВА

Санкт-Петербург, СПбГУПТД

СЛОВО «ПРОЕКТ» КАК «ЯЗЫКОВАЯ ЛОВУШКА»

Аннотация. Автор доказывает, что значение слова «проект» в современном дискурсивном пространстве вступает в противоречие с ценностными смыслами человеческого существования, поскольку подразумевает временность, ограниченность, завершенность.

Ключевые слова: «проект», человек, ценности, смысл, «языковая ловушка».

G. BOEVA

THE WORD «PROJECT» AS A «LANGUAGE TRAP»

Abstract. The author proves that the meaning of the word «project» in modern discursive space conflicts with the value meanings of human existence, as it implies time, limitation, completeness.

Keywords: «project», person, values, meaning, «language trap».

Отношение к себе как к проекту – одна из актуальных гуманитарных идей, «всплывшая» на волне экзистенциализма. Так, в свете идей Ж.-П. Сартра проектирование себя означает преодоление «ничто» – зияющей дыры, «прорехи» в бытии [2], которой является человек, самостоятельно (и не всегда успешно) вынужденный определять смысл своего существования. Однако экзистенциалисты, и Сартр, в частности, несколько не повинны в акцентировании того значения слова «проект», которым оперирует сознание современного носителя русского языка.